

Abstract for: «Wohin des Weges? Mobilität und Migration im Altertum», (30th November to 1st December 2020)

The Sea Peoples myth and Late Bronze Age collapse in the Eastern Mediterranean c. 1200 BC

Guy D. Middleton (Czech Institute of Egyptology, Charles University, Prague, Czech Republic)

Nowadays, we increasingly see in the news desperate acts of human migration – refugees sailing across the Mediterranean or English Channel crammed into tiny unsafe boats, or families stuck in camps like Moria on the Greek island of Lesbos. Over a million and a half asylum seekers entered Germany, mainly from the Middle East, between 2014-2018 (Reuters 2018). The situation is predicted to worsen: a World Bank report from 2018 suggests that by 2050 there could be more than 140 million people forced to migrate because of climate change and its effects (World Bank 2018). Crisis-driven migration is a reality.

At the end of the Late Bronze Age, some researchers have proposed that a climate crisis caused violent mass migrations from the central Mediterranean and the Balkans into and through Greece to the Levant – the so-called Sea Peoples migration (eg. Kaniewski et al. 2019). These Sea Peoples have been blamed for the collapse of the kingdoms of Mycenaean Greece, of the Hittite Empire, and the cities of Cyprus. Some of these Sea Peoples have also been identified as Mycenaean Greeks, who became the Biblical Philistines and introduced an Aegean material culture to the Levant (Fantalkin 2006; Yasur-Landau 2010).

Yet, whilst having a certain ‘narrative plausibility’ (Fisher 1984) that attracts some followers, the climate-migration hypothesis, as the Sea Peoples migration story has now become, fails to stand up to critical scrutiny. It rests on simplistic readings of ancient texts, on primordialist notions of race and material culture, on misunderstandings of archaeological evidence, and labours under the influence of old-fashioned migrationist archaeology in which all change is explained by migrations of peoples. It also has logical flaws: it is never explained why climate-displaced migrants would migrate into areas precisely where drought conditions supposedly obtained. Despite these problems, and perhaps also because we see both climate change and migration more immediately, the Sea Peoples myth remains popular.

This presentation revisits some of these arguments, with the aim of highlighting the status of the Sea Peoples story as a modern myth. In the past, as in the present, political turmoil and environmental changes no doubt drove people to move, but whilst we see and predict massive migration nowadays, it is taking place within a complex global political and socio-environmental context. When seeking to describe and explain change in eastern Mediterranean prehistory, it is important to rein in our imaginations, recognise that there is much we cannot see, and avoid the temptation to set up alluring myths as history.

References

- Fantalkin, A. (2006). ‘Identity in the making: Greeks in the eastern Mediterranean during the Iron Age.’ In Villing, A. and Schlotzhauer, U. (eds.). *Naukratis: Greek Diversity in Egypt. Studies on East Greek Pottery and Exchange in the Eastern Mediterranean*. London: British Museum Press, pp. 199-208.
- Fisher, W. R. (1984). ‘Narration as a human communication paradigm: The case of public moral argument.’ *Communication Monographs* 51(1): 1-22.
- Kaniewski, D. et al. (2019). ‘300-year drought frames Late Bronze Age to Early Iron Age transition in the Near East: New palaeoecological data from Cyprus and Syria.’ *Regional Environmental Change* 19: 2287-2297.
- Reuters (2018). ‘Number of migrants in Germany hits record high.’ <https://uk.reuters.com/article/uk-germany-immigration/number-of-migrants-in-germany-hits-record-high-idUKKBN1HJ2BQ>
- World Bank (2018). ‘Groundswell: Preparing for Internal Climate Migration.’ <https://www.worldbank.org/en/news/infographic/2018/03/19/groundswell---preparing-for-internal-climate-migration>
- Yasur-Landau, A. (2010). *The Philistines and Aegean Migration at the End of the Late Bronze Age*. Cambridge: Cambridge University Press.

C. Heitz: Mobilität – Ein praxeologisch-sozialarchäologischer Zugang

Herausforderungen wie etwa die Flüchtlingskrise von 2014 bis 2017 oder die aktuelle Ausbreitung der COVID-19-Pandemie lenken die Aufmerksamkeit auf die Auswirkungen von Mobilität auf unsere heutigen Lebenswelten. Welche Rolle aber spielte Mobilität in der prähistorischen Vergangenheit? Und mit welchen theoretischen und methodologischen Zugängen liessen sich Formen von Mobilität untersuchen?

In der archäologischen Mobilitätsforschung gewinnen aktuell biomolekulare Methoden wie stabile Isotopen- und aDNA-Analysen an menschlichen Überresten an Bedeutung. Während der Anwendung solcher durch die Erhaltung geeigneter Probenmaterialien Grenzen gesetzt sind, bietet die Materialität von Dingen, wie etwa die in archäologischen Kontexten oft häufiger vorhandene Keramik, ein noch wenig ausgeschöpftes Potential. Unter Bezugnahme auf T. Ingolds Theorien zur Herstellung von Dingen sowie P. Bourdieus *habitus*-Theorem und seine Theorie der sozialen Praxis können Keramikgefäße als temporär stabile Bündel sich verflechtender materieller und sozialer Geschichten verstanden werden und als Zugangspunkte für die sozialarchäologische Mobilitätsforschung dienen. Zur Operationalisierung dieses Ansatzes eignen sich *Mixed-Method*-Methodologien, die qualitative und quantitative sowie natur- und geisteswissenschaftliche Methoden kombinieren: soziale Praktiken der Keramikproduktion, -distribution und Konsumption lassen sich aus der Akteursperspektive nachvollziehen aber auch auf räumlich und zeitlich übergeordneter Ebene untersuchen. Mittels kultureller und materieller Herkunftsbestimmungen können Mobilitätsmuster und weitreichende Verflechtungen nachvollzogen werden – etwa für die translokalen Gemeinschaften neolithischer Feuchtbodensiedlungen im 4. Jt. BCE im nördlichen Alpenvorland.

- I. Grau

- Title: Animals on the move: Zooarchaeological approaches to mobility and migration

- Abstract: Throughout history, humans moved together with their animals, either temporarily or permanently. Zooarchaeology, the discipline that investigates human-animal relationships in the past, can contribute to investigate when, how and why such movements occurred. In this paper, some of the methods that can be applied in Zooarchaeology to investigate mobility and migration will be briefly explained, together with some case-studies in which these topics are addressed.

M. Depaermentier - Frühmittelalterliche Migrationsnarrative im Diskurs zwischen Archäologie, Geschichte und Isotopie

Im Rahmen des Projektes Stadt.Geschichte.Basel wird das Frühmittelalter in Basel durch die Integration interdisziplinärer Methoden in der Archäologie neu beleuchtet. Die Untersuchungen konzentrieren sich auf spätantike und frühmittelalterliche Gräberfelder des 4. bis 8. Jh. n. Chr. beiderseits des Rheins, der nach dem Zusammenbruch der römischen Verwaltung im 3. Jh. n. Chr. erneut zur Reichsgrenze wurde. Da die frühmittelalterliche Archäologie nach wie vor von der Interpretation schriftlicher Quellen beeinflusst ist, spielt die ethnische Kategorisierung des archäologischen Materials eine zentrale, jedoch umstrittene Rolle. In diesem Beitrag werden kulturelle Gruppen nicht als unterscheidbare und homogene Einheiten betrachtet, in denen materielle Kultur ein klares, ethnisches Identitätsmerkmal darstellt. Die Koexistenz verschiedener Gruppen führte vielmehr zu Kommunikationsnetzwerken, soziokulturellem Transfer und Vielfalt. Die Analyse von Strontium- und Sauerstoffisotopen an ausgewählten Skeletten ermöglicht die bisher vorherrschende Unterteilung der spätantiken und frühmittelalterlichen Bevölkerung in «Romanen», «Alamannen» und «Franken» neu zu bewerten. Frühmittelalterliche Mobilitätsmuster werden daher mit einer neuen, objektiven Perspektive und auf verschiedenen Skalen untersucht, um die vorherrschenden Migrationsnarrative zu hinterfragen.

Margaux L. C. Depaermentier
Universität Basel
m.depaermentier@unibas.ch

J. Kretschmer - "Die 'Orientalisierung' Kretas. Zur Mobilität von Menschen und Objekten in der frühen Eisenzeit"

Die Präsenz des Fremden in einer antiken Kultur zählt zweifellos zu den Leitthemen moderner archäologischer Forschung, da sich dadurch die Dynamik und Komplexität kultureller Prozesse am besten greifen lässt. Diese Präsenz schlägt sich im archäologischen Befund durch ‚Importe‘ und ‚Einflüsse‘ nieder, zwei Begriffe, die bis heute extensiv verwendet worden sind, allerdings kaum in ihrer hermeneutischen Substanz hinterfragt wurden. In sehr vielen Fällen stellte das bloße Erkennen solcher ‚Importe‘ und ‚Einflüsse‘ das eigentliche Ziel einer archäologischen Herangehensweise dar, mit dem Ergebnis, dass Archäologen häufig glaubten, ein Phänomen zu interpretieren, indem sie es einfach nur beschrieben. Eine Reihe von entscheidenden Fragen, wie z. B. die Wahrnehmung des Fremden, die Akteure oder die zweite Biographie von Objekten in ihrem neuen kulturellen Kontext, die uns Auskunft über die Vielschichtigkeit der kulturellen Interaktion geben können, wurden dabei in vielen Fällen ausgeblendet. Im Mittelpunkt des Vortrags steht die orientalische ‚Präsenz‘ auf Kreta zwischen dem 10. und 8. Jahrhundert v. Chr. und somit vor dem chronologischen Horizont der sogenannten ‚Orientalisierenden Periode‘. Untersucht werden drei wichtige Fundorte dieser Periode, die Idäische Zeusgrotte, die Nordnekropole von Knossos und die Orthi-Petra-Nekropole von Eleutherna, deren systematische archäologische Untersuchung zahlreiche Artefakte geliefert hat, die entweder eine fremde Herkunft haben oder fremde Einflüsse in Form, Dekor oder Technik aufweisen. Auf der Grundlage dieses Fundmaterials sollen die Außenbeziehungen Kretas mit dem Nahen Osten, die sich in der Bewegung von Menschen und Objekten archäologisch greifbar niederschlagen, rekonstruiert werden. Eine Untersuchung von ‚Orientalisierungsprozessen‘ vor dem Beginn der sogenannten ‚Orientalisierenden Periode‘ erscheint als besonders geeignet, um die Diachronie solcher Phänomene interkultureller Interaktion, aber auch die damit behafteten methodischen Probleme der archäologischen Forschung aufzuzeigen.

Dr. Heidi Köpp-Junk, Trier:

Reisen zwischen Mobilität und Migration im pharaonischen Ägypten

Mobilität ist ein zentrales Thema der modernen Welt – doch wie sah es damit im Alten Ägypten zur Zeit der Pharaonen aus? Wer begab sich überhaupt auf Reisen, wie reiste Pharaos, wie reisten die einfachen Menschen? Welche Gefahren drohten unterwegs? Reiste man aus ökonomischen Gründen, zum Vergnügen oder war es eine erzwungene Mobilität?

Zur Untersuchung des Reiseverhaltens in pharaonischer Zeit stehen archäologische, bildliche und textliche Quellen zur Verfügung. Gerade die letzteren bieten zahlreiche Informationen, die in anderen Disziplinen, die sich mit Mobilität und Reisen auseinandersetzen, nicht gegeben sind. Nichtsdestotrotz stammen die Quellen in erster Linie aus Elite-Zusammenhängen, so dass das Reiseverhalten der Mittel- und Unterschicht oftmals nur indirekt zu rekonstruieren ist.

Im Zusammenhang damit stellt Heidi Köpp die Fortbewegungs- und Transportmittel vor, die zum Reisen genutzt wurden - von den Schlitten der Pyramidenbauer bis zu den Streitwagen und Sänften der Pharaonen.

Graduiertentagung Basel 2020 // Migration und Mobilität

Abstract Vortrag Stefanie Hoss

Zur archäologischen Nachweisbarkeit von Migration und Mobilität

Archäologen wie Laien erkennen oftmals schnell die Dinge, Verzierungen und Ideen, die dem römischen Reich gemeinsam und ‚typisch‘ für es sind. Schwieriger ist bereits der Nachweis der Dinge, die ‚typisch‘ für nur eine Region sind. Und noch schwieriger ist der Nachweis von Einflüssen die von Provinz zu Provinz stattgefunden haben, ohne ‚Umweg‘ über Rom selbst oder die sogar von außerhalb des römischen Reiches kamen.

Es war die Mobilität von Menschen, die zu dieser Mobilität von Ideen führte und damit letztlich auch zur Mobilität von Dingen: Man muss den Zweck und Sinn eines Dinges begreifen, bevor man es selbst besitzen will.

In meinem Vortrag möchte ich auf die verschiedenen Arten der Mobilität von Menschen im römischen Reich und ihren archäologischen Nachweismöglichkeiten eingehen. Hierzu werde ich relativ theoretisch die verschiedenen Migrationsarten vorstellen und versuchen, Beispiele ihrer Nachweismöglichkeiten zu zeigen.

Wohin des Weges? Mobilität und Migration im Altertum: Titel und *abstract* des Beitrags

Titel: Mobilität von Menschen und schriftlicher Praxis: der Beitrag der familiären Papyrusbriefe im griechisch-römischen Ägypten.

Abstract: Die intimsten Texte, die aus dem griechisch-römischen Ägypten bezeugt sind, sind familiäre Briefe; Briefe, die für Mitglieder der eigenen Familie oder für enge Freunde geschrieben wurden. Dieser Beitrag wird untersuchen, inwiefern diese Texte Mobilität und Migration bei Individuen aber auch Tendenzen der antiken Schriftkultur bezeugen. Ausgehend von der bisherigen Forschung wird ein *distant reading* (d.h. eine Lesung, die sich auf digitale und statistische Analysen stützt) dieser Quellen in Bezug auf diese Fragestellung vorgenommen.

“Quo vadis – whither goest thou, with that stuff?” Ceramic case studies from Petra, Humayma (Jordan) and Hegra (Saudi Arabia).

Is the trade on long-distance routes invariably reflected in the material remnants of the trade-farers, along the pathway and at both ends of the trade route?

The Nabataeans (4th c. BCE to early 2nd c. CE) are well documented as a trade-faring ethno-political entity. The Nabataean kingdom at one time covered an area ranging from Damascus in the North to Hegra (presently Saudi Arabia) in the South, controlling the land trade routes of precious goods from Yemen via Petra to the Mediterranean (Gaza, Alexandria).

What of it do we find reflected in the material finds (eg. pottery, lamps, luxury goods), if we expressly exclude immobile archaeological remains?

Conversely, what do we discern in the case of a rather more drastic form of migration, namely military conquest and annexation? The Nabataean kingdom was conquered by the Romans in 106 CE and incorporated as the core of the new *Provincia Arabia*. Based on the finds from the early Roman fort at Humayma as well as from a military post in Hegra, the question is: what is archaeologically discernible, in the light of this historical knowledge? Outside buildings and fortifications, would we recognise the Roman military presence in the small finds, especially in the objects of daily use? Enough to paint “Romani ite domum” all over the place?

N. MacSweeney - Mobilities and Greek 'Colonisation'

The establishment of new settlements across the Mediterranean and Black Sea between the 8th and the 6th centuries BCE has often been characterised in terms of Greek 'colonisation'. Over the last three decades, a fierce debate has been fought in the scholarship over the nature of this phenomenon. MIGMAG is a major new ERC funded project which seeks to move beyond the debate by examining a range of mobilities and various different scales, and considering how these multiple mobilities contributed to the formation of new Greek settlements.

P. Sänger - Die frühesten griechischen Schriftzeugnisse aus Ägypten im Licht der historischen
Migrationsforschung: Einige Überlegungen

Die Eroberung Ägyptens durch Alexander den Großen im Jahr 332 v. Chr. markiert die Wende von der Spätzeit zu der hellenistischen Epoche. Sie ist in weiterer Folge ursächlich mit der Dynastie der Ptolemäer verbunden und davon gekennzeichnet, dass griechische Gruppen in großer Zahl nach Ägypten einwanderten und dort heimisch wurden. Ausdruck dieser Einwanderungsprozesse sind unzählige griechische Papyri, die uns ab dem Ende des 4. Jahrhunderts v. Chr. berliefert sind. Die griechischen Einwanderer, die im Zuge des Alexanderzuges oder im Anschluss daran nach Ägypten kamen, waren aber nicht die ersten ihrer Art. Unsere diesbezüglichen Kenntnisse beschränken sich keineswegs auf die griechische Handelsniederlassung bzw. -stadt Naukratis, die im 7. oder 6. Jahrhundert v. Chr. gegründet wurde. Vielmehr verfügen wir über Indizien, die nahelegen, dass das spatzeitliche Ägypten auch abseits von Naukratis — in weitaus geringerem Umfang als später — ein beliebtes Zielland für griechische Einwanderer war. Bei diesen handelte es sich offenbar durchgehend um Söldner, die vielfach nachweislich im Land am Nil ansässig geblieben sind. Sind die äußerst geringen Schriftzeugnisse, die diese frühen, in der ägyptischen Chora präsentierten Einwanderer hinterließen, aber durch ihre vergleichsweise geringe Zahl bedingt oder kann diese berlieferungssituation auch auf andere Faktoren zurückgeführt werden? Der Vortrag möchte sich dieser bislang weitgehend unbeachtet gebliebenen Frage widmen, indem er die griechischen Schriftzeugnisse aus Ägypten im Licht der historischen Migrationsforschung betrachtet.

V. Sossau - Auf eigenen Füßen? Skulpturen und Identität in einer Kontaktzone am Rande der griechisch-antiken Welt

Identitätsdiskurse prägen die archäologische Erforschung von kulturellen Kontaktzonen seit langem: so auch im Fall der sogenannten ‘grossen griechischen Kolonisation’, einem im 8. Jh. einsetzenden Migrationsphänomen, währenddessen kleine Gruppen von Menschen das griechische ‘Mutterland’ verliessen und in der Fremde neue Siedlungen gründeten, sogenannte Apoikien. Seit vielen Jahren interessieren sich Historiker und Archäologen für die Auswirkungen dieser Neugründungen: wie setzte sich ihre Bevölkerung zusammen, wie interagierte sie mit lokal ansässigen Bevölkerungen und wie mit dem ‘Mutterland’? Und welche Zugehörigkeiten und Abgrenzungen ergaben sich in solchen dichten Kontaktzonen? Wenngleich sich das Interesse in den letzten Jahrzehnten von der zunächst im Vordergrund stehenden Identifizierung ethnischer zur Interaktion kultureller, mittlerweile auch religiösen, politischen und gender-Identitäten verschoben hat, gründen viele dieser Zuschreibungen auf der materiellen Kultur. Doch lässt sich immer so leicht differenzieren, was ‘griechisch’, ‘lokal’/indigen’, ‘hybrid’ etc. ist? Und auf welcher Grundlage identifizieren wir die Objekte überhaupt? Diese Fragen, insbesondere aber auch die Möglichkeiten, auf der Materialbasis unter Einbezug aktueller naturwissenschaftlicher Methoden und der Berücksichtigung der jeweils spezifischen Kontexte der Gefahr von Zirkelschlüssen zu begegnen, werden anhand einer bislang noch wenig bekannten Materialgruppe diskutiert – griechischen Skulpturen aus den Schwarzmeeregionen, einem Gebiet am äussersten Rand der griechischen Einflussphäre, in dem neben regional ansässigen Bevölkerungen etwa auch Kontakte mit skythischen Hochkulturen aus den Waldsteppenregionen und auch dem Vorderen Orient eine bedeutende Rolle spielten.

Jacqueline Huwyler
Graduiertentagung 2020
Conference Abstract
31 August, 2020

Anat in New Kingdom Egypt:
The Impact of a Travelling Goddess on Egyptian and Near Eastern Identities

During the Egyptian New Kingdom, which spanned from roughly 1550 to 1069 BCE, the flourishing cultural contact between Egypt and its neighbors paralleled the introduction of 6 Near Eastern deities (Ba'al, Hauron, Reshep, Astarte, Anat, and Qadesh) into the Egyptian pantheon. This presentation examines the introduction of the Syrian-Levantine goddess Anat into Egypt, and, more specifically, what the evidence reveals about the people and circumstances involved in her transmission. How, why, and to what extent, was Anat accepted into Egypt? By compiling all Egyptian evidence of the goddess into a single database, it is possible to trace trends in the owners and creators of the evidence, as well as her audience in Egypt, and the agents of her transmission. The results show a geographical overlap between the appearance of Anat in Egypt, and communities in Egypt of Near Eastern origin or descent, especially around Thebes. Furthermore, it becomes clear that, while maintaining numerous aspects of her Near Eastern usage, Anat's identity and iconography was gently molded to fit her new Egyptian usage and audience, which spanned from the average Egyptian farmer all the way to the pharaoh himself. The study thus sparks questions regarding Egyptian identity, and what it means to be Egyptian, especially in the face of the cultural other. The goddess will also be explored as a carrier of Near Eastern cultural heritage and memory, in connection to Near Eastern migration. This research forms part of an ongoing doctorate study at the University of Basel focusing on Anat, and the specific agents, audience, and larger cultural significance of syncretism and identities in Egypt during the Egyptian New Kingdom.